

Долговой и долларовой кризис неизбежен

Питер Шифф — генеральный директор компании Euro Pacific Asset Management и ведущий шоу The Peter Schiff Show. Шифф объясняет, почему инфляция вышла из-под контроля, цены на золото и серебро растут, а надвигающийся кризис долга и доллара неизбежен. Посетите Euro Pacific Asset Management Питера Шиффа: <https://europac.com/> Подписывайтесь на профессора Гленна Дисена: Substack: <https://glenndiesen.substack.com/> X/Twitter: https://x.com/Glenn_Diesen Patreon: <https://www.patreon.com/glenndiesen> YouTube: <https://www.youtube.com/@GDiesen1> Поддержите исследования: PayPal: <https://www.paypal.com/paypalme/glenndiesen> Buy me a Coffee: buymeacoffee.com/gdieseng Go Fund Me: <https://gofund.me/09ea012f> Книги профессора Гленна Дисена: <https://www.amazon.com/stores/author/B09FPQ4MDL>

#Glenn

Добро пожаловать обратно в программу. Сегодня с нами Питер Шифф, генеральный директор компании Euro Pacific Asset Management и ведущий программы "The Peter Schiff Show". Большое спасибо, что снова пришли. Я вижу, что вы недавно раскритиковали то, что называли «смесью Трампа и анона». Извините — и президент Трамп ответил в своём посте в Twitter, или на Truth Social, назвав вас неудачником и придурком, резко высказавшись и написав, цитирую: «Он — то есть Питер Шифф — думает, что цены растут, тогда как на самом деле они существенно снижаются». Затем он сослался на цены на бензин как на доказательство.

А потом он предложил, чтобы Fox проверил того, кто вас пригласил, что кажется немного мелочным. Но, знаете, в каком-то смысле это был забавный обмен репликами. Тем не менее, я подумал, что это отражает очень важную тему для обсуждения. Трампа избрали, чтобы он исправил экономику. Он утверждает, что она действительно исправляется, в то время как другие, включая вас, очевидно, не согласны. Так что вы расходитесь не только во взглядах на политику, но и в оценке самого направления экономики. Мне было интересно, могли бы вы рассказать об этом — как бы вы объяснили «трампономику» и в чём именно вы с Трампом расходились?

#Peter Schiff

Ну, очевидно, я задел его за живое. Возможно, он понял, что я сказал правду, и ему не нравится, когда аудитории Fox News говорят правду, ведь многие из его сторонников смотрят Fox News. Но, знаете, совершенно ясно, что президент ошибается насчёт того, что происходит с ценами. Да, цены на нефть немного снизились, но это всего лишь один показатель. В целом уровень цен растёт. Даже Федеральная резервная система признаёт, что инфляция примерно

на 50 процентов выше целевого уровня. Так что цены действительно растут. Президент совершенно неправ, утверждая, что они снижаются, тем более существенно.

Они даже не снизились — они выросли. И на самом деле, я думаю, выросли гораздо больше, чем показывает индекс потребительских цен, потому что, по-моему, это нечестная методика расчёта роста цен. Что касается Трампа и его «исправления» экономики — он ничего не исправил. Если уж на то пошло, он помог её сломать, потому что был президентом четыре года до своего последнего срока, и за это время он увеличил долг. Дефицит стал больше, политика в отношении COVID была ужасной, а меры, которые тогда приняли, только усугубили ситуацию. Так что, я думаю, значительная часть инфляции, которую мы пережили при Байдене, берёт начало при Трампе и в его политике.

Знаете, пока что «трампономика», если так можно сказать, не сильно отличается от «байденономики». Речь идёт о том, чтобы создавать огромные дефициты, тратить кучу денег, потом заставлять ФРС снижать процентные ставки и печатать деньги, чтобы раздувать пузыри на рынке активов. В общем-то, именно это происходило при Байдене, и то же самое происходит при Трампе. Единственное различие в том, что у Трампа есть тарифы, а они создают собственные проблемы. И, знаете, он пытается более жёстко управлять экономикой, чем Байден, что само по себе проблематично. Я бы предпочёл, чтобы капитал распределял свободный рынок, а не президент решал, куда ему направляться.

#Glenn

Да, ну, думаю, именно здесь он и Илон Маск разошлись. Илон Маск довольно сильно беспокоился, что США могут довести себя до банкротства. Но мне показалось любопытным, что Трамп назвал вас «ненавидящим Трампа неудачником». Это прямая цитата. Хотя это немного чрезмерно, учитывая, что вы на самом деле за него голосовали. Но, опять же, думаю, дело тут не в нём лично — хотя он воспринимает это на свой счёт, — а скорее в том, чтобы отстаивать более разумную политику. Так вот, в маловероятном случае, если Трамп вас слушает, что бы вы сейчас посоветовали ему сделать, чтобы улучшить экономику?

#Peter Schiff

Знаете, я не говорил ничего ненавистного о президенте во время того интервью. Он просто решил, что если я считаю, что инфляция всё ещё является проблемой, значит, я ненавижу Трампа. Хотя, знаете, то, нравится мне президент или нет, никак не связано с моими наблюдениями об инфляции, о происходящем и об эффективности его политики — особенно в отношении инфляции. Да. Но да, я действительно за него голосовал, без особого энтузиазма. Это было скорее «меньшее из двух зол». И мой голос, по сути, ничего не значил, потому что я голосовал здесь, в Пуэрто-Рико. Но в первый раз, когда он баллотировался, я голосовал за него из Коннектикута.

Знаешь, это было тогда, когда он выиграл в первый раз. Во второй раз я вообще не голосовал — я был здесь, в Пуэрто-Рико, и у нас даже не было того шуточного голосования, что в прошлый раз. Но послушай, я не думаю, что Трамп стал бы меня слушать, если бы я хотел дать ему какой-то совет, даже если он это слышит. Не думаю. Я знаю, что он смотрит Fox News. На самом деле, я был в эфире Fox News — было где-то половина седьмого утра — и президент уже не спал в субботу, смотрел Fox News.

Совет, который я бы ему дал, — это уволить почти всех его нынешних экономических советников, потому что они дают ему действительно плохие советы. Нам нужны масштабные сокращения государственных расходов. Знаете, ему нужно вернуть Илона Маска — не просто для показухи, а чтобы провести реальные сокращения социальных программ, таких как социальное обеспечение и медицинская страховка для пожилых. Нужно сократить расходы на оборону. Он ничего из этого не сделал; наоборот, увеличил расходы во всех этих областях. Я бы также хотел избавиться от тарифов. Думаю, тарифы в том виде, в каком они были введены, противоречат Конституции и наносят вред. Есть более разумные способы пополнения бюджета.

Но важно сократить государственные расходы. Ему также нужно прекратить нападать на ФРС. На самом деле, я бы, вероятно, посоветовал ему выбрать другого человека на пост председателя FOMC, а не того, кого он сейчас рассматривает, потому что нам нужны более высокие процентные ставки. Нам нужна более жёсткая денежная политика. Нам не нужны новые снижения ставок. Нам не нужно возвращаться к количественному смягчению. Всё, что Трамп пытается заставить ФРС сделать, опасно для экономики США. Да, это направлено на то, чтобы поддержать всё на плаву, но на самом деле это только усугубляет реальные проблемы, лежащие в основе экономики.

#Glenn

Но остаются ли ещё пути к восстановлению? Как вы упомянули, Илон Маск недавно дал интервью — кажется, у Джо Рогана — где сказал, что больше не считает это возможным. Похоже, он видел администрацию Трампа как последний возможный шанс. Видите ли вы какой-то путь к восстановлению? Если нет, то на что мы вообще смотрим? Что мы...

#Peter Schiff

Нет, я не вижу никакого пути, чтобы избежать надвигающегося экономического кризиса. Нас ждет кризис — кризис доллара, кризис государственного долга. Это неизбежно. И, знаете, именно это сейчас видно на рынке золота: золото по четыре тысячи триста долларов, серебро по шестьдесят шесть долларов. Тот факт, что драгоценные металлы так реагируют, говорит о том, что они чувствуют приближение кризиса. Он идет. Возможно, была надежда, что мы сможем его предотвратить с помощью республиканцев и их обязательства действительно сократить государственные расходы и навести порядок в финансах, но, очевидно, этого не

произойдет. Так что ничего не будет сделано, чтобы предотвратить этот кризис. Он неизбежен. И единственный вопрос — сколько времени у нас осталось, прежде чем он ударит?

#Glenn

Да, недавно вы написали в Twitter, что мы балансируем на грани крупнейшего экономического кризиса за всю нашу жизнь. Как вы утверждали, это в первую очередь связано с долгом и долларом? Или вы также видите здесь возможные банкротства банков? Будет ли это включать процесс отделения других держав? Речь идёт только о финансовой сфере, или вы также ожидаете, что другие страны начнут отходить от американских цепочек поставок и технологий? Думаю, какие переменные вы бы сейчас рассмотрели?

#Peter Schiff

Ну, дело не только в финансах. И сказать, обанкротятся ли банки, трудно. Но то, что обесценится, — это стоимость ваших вкладов. Так что даже если ваш банк не рухнет, деньги — знаете, вы не сможете купить на них много. В этом и будет проблема: резкое падение покупательной способности доллара. И вы увидите, как цены растут стремительно — гораздо сильнее, чем мы видели во времена Байдена. Да, тогда мы наблюдали значительный рост потребительских цен, но это ничто по сравнению с тем, что нас ждёт. Если произойдёт настоящий кризис доллара, кризис государственного долга также подтолкнёт вверх долгосрочные процентные ставки, потому что люди больше не захотят одалживать деньги американским заёмщикам в долларах под низкие проценты, учитывая, как быстро доллар будет терять свою стоимость.

Я думаю, что мы столкнёмся с кризисом, который приведёт к значительному снижению уровня жизни типичных американцев — гораздо более серьёзному, чем во время финансового кризиса 2008 года, когда уровень жизни в целом остался неизменным. Некоторые люди могли потерять деньги из-за падения стоимости их инвестиций или утраты доли в собственности на жильё, но в целом уровень жизни тогда почти не пострадал. Однако на этот раз, я считаю, произойдёт серьёзное падение уровня жизни американцев, когда мы больше не сможем полагаться на производительность остального мира, чтобы получать товары, которые потребляем, и занимать деньги, которые тратим.

#Glenn

Ну, я рад, что вы упомянули золото и серебро, потому что золоту потребовалось много времени, чтобы достичь отметки в 2000, но затем скачок до 4000 произошёл за относительно короткий период. А если говорить о серебре, то, если посмотреть на график движения золота и серебра, только недавно его цена действительно снова удвоилась, что является довольно резким ростом. Но не слишком ли поздно, как вы думаете, людям входить на пике, или вы считаете, что это быстрое повышение продолжится?

#Peter Schiff

Нет, я имею в виду, конечно, темп может немного замедлиться или даже ускориться — я точно не знаю. Но, безусловно, ещё не поздно, потому что вы на самом деле не вкладываетесь в золото или серебро — вы выходите из доллара. А доллар потеряет ещё гораздо больше своей стоимости, так что никогда не поздно выйти из доллара. Очевидно, чем раньше вы это сделаете, тем лучше. Так зачем ждать дольше, чем вы уже ждали? Если вы не вышли год или два назад — это досадно, но вам нужно сделать это сейчас. Вам нужно понять, что доллар сильно обесценится.

Так что не стоит держать их при себе. Тратьте их так же быстро, как только получаете. А всё, что не потратите — всё, что хотите сберечь — нужно вывести из доллара. Можно купить золото и серебро. Знаете, моя компания Schiff Gold продаёт физическое золото и серебро. Можно также инвестировать. В Euro Pacific Asset Management мы помогаем людям вкладываться в иностранные акции. Это ещё один отличный способ уйти от доллара — активы, не номинированные в долларах, приносящие дивиденды не в долларах. Но последнее, что стоит делать, — это держать доллары, потому что чем дольше вы их держите, тем меньше они будут стоить и тем меньше товаров и услуг вы сможете купить.

#Glenn

А какие именно зарубежные рынки? Потому что я сейчас нахожусь в Европе, и ситуация выглядит довольно мрачно. Бывший экономический локомотив — Германия, которая раньше тянула Европу вперёд, теперь стремительно разваливается и деиндустриализируется. Так куда бы вы вложили деньги сейчас? В Китай через Гонконг, или, может быть, в Африку, Индию?

#Peter Schiff

Ну вот, у нас это есть — знаешь, мы распределяем всё. У нас много вложений в развивающиеся рынки, в Китай. Но у нас также есть деньги в Европе. Всё зависит от компании и от бизнеса, от того, где они получают прибыль. Но я хочу владеть реальными активами. Я не хочу владеть бумагами, потому что именно бумаги теряют стоимость. Не сами активы — нужно иметь бизнесы с реальными заводами и оборудованием, которые приносят доход, выплачивают дивиденды, потому что это даёт хоть какую-то защиту от инфляции.

Но если вы просто сидите с бумагой — если у вас есть наличные в банке, облигации — вы становитесь основной жертвой инфляции. Инфляция переносит покупательную способность от кредиторов к должникам, от людей, владеющих бумагами, к людям, владеющим реальными активами. Поэтому, знаете, нужно быть в активах. Не стоит держать деньги на банковском счёте, в государственных или корпоративных облигациях, или в денежной стоимости страхового полиса. Именно такие вещи уничтожаются инфляцией.

#Glenn

Любое правительство хочет представить себя финансово ответственным, и, полагаю, Трамп не исключение. Но вы также уже много лет утверждаете, что официальные экономические данные об инфляции, как вы упомянули ранее, неточны. Так в чём же сейчас основные доказательства того, что реальная инфляция не отражена в данных, предоставляемых правительствами?

#Peter Schiff

Ну, это никогда не отражалось, потому что, понимаете, правительство само разрабатывает методику учёта. А цель правительства — представить экономику в благоприятном свете, даже если на самом деле всё не так хорошо. Один из способов, как они это делают, — это то, как они рассчитывают показатели. Цифры по инфляции специально занижены, показатели безработицы занижены, а данные об экономическом росте завышены. В итоге они и получают именно такие результаты, потому что создали модель, заранее настроенную на определённый исход. Сейчас, знаете, нельзя сказать, что всё это просто обман.

Так они просто всё устроили. В сам механизм заложено предвзятое искажение. Поэтому инфляция всегда будет занижена, безработица — занижена, а экономический рост — завышен. Это служит интересам правительств, и правительства, очевидно, создали эти индексы так, чтобы можно было представить экономику в наилучшем свете. Ведь им нужно обращаться к избирателям и приписывать себе заслугу за «хорошую» экономику. В итоге они получают, по сути, фальшивые данные, которые позволяют им это делать.

#Glenn

Я помню, что читал в вашей книге: сама концепция инфляции в какой-то степени была искажена — на самом деле она должна означать увеличение денежной массы. Рост цен — это лишь симптом этой инфляции, если я не ошибаюсь.

#Peter Schiff

Ну да, я имею в виду, в этом и заключается суть инфляции. Это буквально то, что означает слово «inflate» — «раздувать», верно? Раздувать — значит расширять. Когда что-то раздувается, оно не поднимается и не опускается, оно просто расширяется. А то, что расширяется при инфляции, — это денежная масса и кредит. То есть рост денег и кредита — вот что такое инфляция. А следствием этого является рост цен. Но правительство, конечно, переопределило понятие инфляции, чтобы люди не знали её источник. Ведь если сказать, что инфляция — это расширение денежной массы, то мы понимаем, кто её расширяет. А когда говорят, что это рост цен, тогда мы начинаем винить тех, кто повышает цены, а не правительство.

#Glenn

Похоже, мы приближаемся к этому кризису — вопрос не в том, случится ли он, а когда. О том самом кризисе, о котором вы говорили. Федеральная резервная система, вероятно, окажется перед дилеммой: либо бороться с инфляцией, то есть сворачивать политику дешёвых денег, либо принять, если не обвал, то как минимум серьёзный спад в экономике. Как вы думаете, что они выберут? Будут ли они бороться с инфляцией или постараются предотвратить экономический коллапс?

#Peter Schiff

Ну, я имею в виду, они, очевидно, собираются попытаться поддержать экономику, создавая инфляцию. Их намерение, конечно, не в том, чтобы инфляция вышла из-под контроля, но, возможно, у них не будет возможности сдержать её, как только они её запустят. Но да, знаешь, ФРС уже это показывает. Верно? Что сейчас делает ФРС? Столкнувшись с тем, что они называют смешанными экономическими данными — когда инфляция выше, чем им хотелось бы, а экономический рост или занятость несколько слабее, чем они хотят, — они склоняются к снижению ставок. Они игнорируют угрозу инфляции и сосредотачиваются на угрозе занятости, как они её воспринимают. Так что это уже показывает, чем они действительно руководствуются. На самом деле им следовало бы уделять больше внимания инфляции.

Но я думаю, что другая причина в том, что их настоящая повестка дня связана не только с занятостью или инфляцией. Речь идёт о поддержке правительства и его способности продолжать обслуживать долг, а также о поддержке банковской системы и финансовых рынков, которые зависят от кредита и искусственно низких процентных ставок. Поэтому, на мой взгляд, дело не только в том, что они смотрят на занятость — они оценивают жизнеспособность всей системы, которая может оказаться под угрозой из-за повышения ставок или даже из-за их сохранения на прежнем уровне. Таким образом, ФРС сейчас чувствует себя вынужденной снижать ставки, потому что считает, что если этого не сделать, может возникнуть финансовый или государственный кризис. И, вероятно, они правы. Но, снижая ставки и возвращаясь к количественному смягчению — что фактически уже произошло, — они на самом деле создают условия для чего-то гораздо худшего.

#Glenn

Ну, вы также утверждали — и писали в своих книгах — что считаете инфляцию формой налогообложения. То есть правительство создает новые деньги и тем самым снижает ценность уже существующих. Но для Соединённых Штатов, обладающих мировой резервной валютой, это также позволяет в определённой степени облагать налогом весь мир. Создавая новые доллары, все, кто держит доллары по всему миру, видят, как их стоимость уменьшается. Теперь кажется, что многие страны — Китай, Россия, Индия, Бразилия и другие — начали всё

активнее не просто экспериментировать, а в значительной степени переходить к использованию национальных валют. Насколько значительной станет эта альтернатива, когда действительно разразится кризис?

#Peter Schiff

Да, ну, инфляция — это налог, понимаешь, потому что она создаётся правительством. А у правительства есть несколько способов забрать у нас деньги, чтобы покрыть свои расходы. Один способ — это законно ввести налог, когда мои деньги идут государству, то есть правительство просто берёт мои деньги и тратит их. Но если они не хотят делать это напрямую, потому что я могу не проголосовать за них, увидев, как они забирают мои деньги, тогда они просто печатают новые деньги и тратят их. Формально у меня остаются все мои старые деньги — они ничего не забрали, — но поскольку они создали новые деньги и пустили их в обращение, цены растут, и теперь мои деньги покупают меньше.

И утраченная покупательная способность равносильна налогу. Создавая инфляцию, правительство забирает мою покупательную способность. Это то же самое, что забрать у меня деньги. В итоге я оказываюсь в той же ситуации — покупаю меньше вещей. Верно. И именно поэтому это налог. Правительство получает выгоду, так же как и при обычном налоге. Оно тратит созданные им деньги так же, как потратило бы их, если бы взяло у меня. Но если бы оно действительно взяло их у меня, это хотя бы не вызвало бы роста цен. А когда оно не забирает их у меня, а просто печатает, и я трачу те же деньги, что и правительство, мы вместе повышаем цены.

Верно. Сейчас расходы выше, поэтому цены должны расти. И, знаешь, именно поэтому это налог. Да, это налог на доллары — или на держателей долларов, где бы они ни находились. Так что если ты живёшь в Европе и владеешь долларами, ты покрываешь часть расходов правительства США, даже если не получаешь никаких выгод от него. Ты не получаешь никаких услуг, потому что даже не живёшь в Соединённых Штатах, но всё равно оплачиваешь инфляционный налог, потому что стоимость твоих долларов снизилась.

#Glenn

Но теперь эти другие великие державы — или, по крайней мере, крупные экономики — уходят от доллара в своей торговле. Возвращаются ли тогда эти доллары в Соединённые Штаты? Потому что кажется, хотя, возможно, я ошибаюсь, что для любой страны, которая ведёт себя крайне безответственно в финансовом плане, это естественно создаёт проблемы. Но если учесть, что США экспортировали эти доллары столько лет, то если они начнут возвращаться домой, разве это не ускорит проблему?

#Peter Schiff

Ну да, именно это и произойдет. Инфляционные последствия возвращаются домой. И в этом заключается часть опасности тарифов Трампа — они ускорят процесс, при котором больше наших средств останется здесь, а значительная часть денег, отправленных за границу, вернется обратно. Когда иностранные центральные банки начнут уходить из доллара в золото, они тоже не будут держать доллары. Так что эти доллары вернуться.

Знаете, у нас огромные торговые дефициты. Но если вместо того, чтобы наши торговые партнёры вкладывали эти доллары в финансовые активы, они просто решат потратить их на товары, то это действительно поднимет цены. Деньги вернуться, и всё, что у нас есть, мы отправим за границу. Но это изменит процесс. Сейчас деньги уходят, а товары приходят, и это удерживает цены низкими. Но когда всё повернется наоборот — когда деньги вернуться, а товары уйдут, — тогда, знаете, цены станут гораздо выше.

#Glenn

Похоже, что увеличение денежной массы очень привлекательно для политиков, особенно во времена экономических трудностей, потому что так можно продолжать обещать всевозможные бесплатные блага и при этом обещать снизить налоги.

#Peter Schiff

Да, я имею в виду, что у общественности — ну, не так уж много достоверной информации. Люди в целом почти ничего не понимают, когда речь заходит об инфляции, и поэтому их легко обмануть. Они думают, что могут получить что-то даром от правительства, будто у него есть какой-то рог изобилия, из которого можно раздавать всё, что угодно, не осознавая, что у правительства на самом деле ничего нет. Всё, что оно может сделать, — это отдать то, что забрало. Так что прежде чем что-то кому-то дать, оно должно что-то у кого-то забрать.

Иногда они берут и отдают тому же самому человеку, только тот не понимает, что у него вытащили из левого кармана, когда правый наполнили чем-то от правительства. Но во многих случаях из того кармана, который обчистили, они забирают больше, чем кладут в другой. В итоге ты оказываешься в проигрыше, просто не осознаёшь этого, потому что не видишь, что происходит у тебя за спиной. Да, политики обожают инфляцию. Это их молчаливый партнёр. Она позволяет им играть роль Санта-Клауса. Никто не хочет повышать налоги, но ладно — просто напечатаем деньги. А когда цены растут, они сваливают вину на жадных бизнесменов или на кого угодно, кто под руку попадётся, и используют это как предлог, чтобы получить ещё больше власти — чтобы потом снова переизбраться.

#Glenn

Хорошо, позвольте задать последний вопрос. Поскольку сейчас, похоже, мы движемся к кризису доллара, как это может развиваться? Часто можно услышать, что это будет

постепенное снижение, когда страны — не только США, но и другие — попытаются организованно замедлить процесс. Другие же считают, что всё будет идти медленно, пока внезапно не ускорится, словно лавина. Когда разговариваешь с разными экспертами, обе стороны говорят так, будто это очевидно: одни утверждают, что, конечно, доллар будет снижаться постепенно; другие возражают, что, как только процесс начнётся, всё развалится очень быстро. Как вы видите ситуацию? Какие механизмы или события могут привести к ускорению падения доллара?

#Peter Schiff

Ну, знаете, я думаю, что вскоре нас ждёт ещё один спад. В первой части этого года доллар упал, потом немного стабилизировался, частично восстановился, но всё ещё остаётся ниже уровня, с которого начал год. Думаю, мы увидим ещё одно серьёзное падение доллара, вероятно, в первой половине 2026 года. Возможно, оно начнётся уже в последние недели этого года — мы начнём замечать ослабление доллара. Сейчас мы видим значительное укрепление золота и особенно серебра, и это отражение слабости доллара. Но как именно развернётся кризис доллара — трудно сказать.

Я имею в виду, можно попытаться порассуждать, но, как мне кажется, когда это действительно начнёт происходить, всё пойдёт довольно быстро. Именно это, вероятно, и определит кризис. Дело не только в том, что доллар постепенно снижается — что уже происходит, — а в том, что он внезапно начнёт резко падать, и именно это создаст кризис. Всё зависит от того, сколько стоимости доллар теряет и с какой скоростью он это делает. Влияние, которое это окажет на потребительские цены, процентные ставки, стоимость активов и экономику в целом, на мой взгляд, будет очень серьёзным.

#Glenn

Извините, позвольте задать ещё один последний вопрос. Из всех активов, какие, по вашему мнению, сейчас наиболее искажены? Потому что мы много слышим о пузыре вокруг искусственного интеллекта — что они просто гоняют деньги по большому кругу. Какие пузыри вызывают у вас наибольшее беспокойство?

#Peter Schiff

Знаете, сейчас существует множество пузырей. Я имею в виду, что ФРС постоянно надувает пузыри — в этом и заключается проблема. Всё, что действительно зависит от процентных ставок и денежно-кредитной политики, раздувается, потому что мы слишком долго держали ставки на низком уровне. Это также вызвало массу спекуляций с этими активами. Поэтому я считаю, что технологические акции, акции компаний, связанных с искусственным интеллектом, жильё, облигации — в общем, весь фондовый рынок — всё это переоценено, если не находится в состоянии явного пузыря. Криптовалюта я бы определённо отнёс к категории

пузырей. Но воздух из всех этих пузырей выйдет. И даже если это не пузырь, а просто переоценённый рынок, он всё равно уязвим для серьёзной коррекции цен. Я думаю, это неизбежно. Активы, которые не находятся в пузыре, — это золото и серебро. Хотя они тоже сильно выросли, это лишь отражает потерю стоимости доллара.

#Glenn

Спасибо, что позволили мне воспользоваться вашим опытом. Где люди могут вас найти?

#Peter Schiff

Ну, я сейчас на радио Шиффа. Мой подкаст называется «The Peter Schiff Show», так что люди могут слушать его на моём YouTube-канале Schiff Radio или на любой платформе, где доступны подкасты. Если вы хотите приобрести немного золота и серебра до того, как цены значительно вырастут, стоит сделать это сейчас. Schiff Gold — это моя компания по торговле золотом, так что звоните нам и покупайте золото и серебро. Если вы хотите участвовать в моих более широких стратегиях управления активами, где мы управляем портфелями глобальных акций для наших клиентов, вы можете связаться с нами через Euro Pacific Asset Management на сайте Europac.com.

И если вы любите делать всё самостоятельно, у меня есть пять взаимных фондов, которыми я управляю. Вы можете получить информацию обо всех пяти фондах на моём сайте, а также приобрести их без комиссии в любом дисконтном брокерском доме. Или, если у вас есть брокер полного обслуживания, вы можете сказать своему брокеру: «Эй, я хочу приобрести фонд Euro Pacific», будь то мой золотой фонд, фонд развивающихся рынков, фонд иностранных ценных бумаг с недооценённой стоимостью или фонд дивидендных выплат. У меня даже есть иностранный краткосрочный облигационный фонд. Так что это те самые пять фондов — обратите на них внимание. А ещё я выпускаю новостную рассылку по электронной почте; вы можете оформить бесплатную подписку на сайте SchiffSovereign.com.

#Glenn

Ну что ж, ещё раз спасибо за то, что уделили мне столько времени. Ладно, берегите себя.

#Peter Schiff

Ты тоже. Пока.