

アメリカの言論の自由に大打撃？ FIREのサラマクラフリンと語る！

アメリカでこのような言論の自由に対する弾圧が見られたのは、レッドスケア以来のことです。政府は、マフムードカリルが犯罪を犯していないことを認めています。彼は何の罪にも問われていないにもかかわらず、トランプ政権は彼を起訴や裁判なしで国外追放するよう命じました。これは、彼のイスラエルに対する批判的な発言が憲法で保護されているにもかかわらずです。同時に、政府はキャンパスでのイスラエル批判を十分に検閲し、罰しない大学への連邦資金を停止しました。コロンビア大学では、中東研究学部を政府の管理下に置くよう命じられました。アメリカでのこの前例のない言論の自由に対する弾圧について議論するために、独立ジャーナリストのハリソンバーガーがFIREのサラマクラフリンと共に参加します。

#M3

2月にJ.D.バンスはヨーロッパを訪れ、EUの攻撃的で拡張的な検閲体制に異議を唱えました。しかし、数週間後には、アメリカが独自の検閲体制を受け入れているように見えます。FIREは、アメリカ人の言論の自由の権利を一貫して擁護している組織であり、政治的な立場に関係なく、憲法で保護された言論であれば擁護します。トランプ政権からの言論の自由に対する最新の脅威について話し合うために、FIREのサラマクラフリンがここにいます。

#F1

お招きいただきありがとうございます。

#M3

では、コロンビア大学の学生であり、アメリカの合法的な永住者であるマフムードカリルの拘留と強制送還の問題から始めましょう。政府は、マフムードカリルが何の犯罪も犯していないことを認めています。彼は何の罪にも問われていません。それにもかかわらず、トランプ政権は彼がアメリカの外交政策と国家安全保障の利益に対する脅威であると主張し、そのことだけで彼の恣意的な拘留と強制送還が正当化されるとしています。

トランプ氏は、彼の政権が「反米的、親テロリスト的、または反ユダヤ的な活動」をキャンパスで容認しないとツイートし、カリルの逮捕が、政権がテロリストリストに載せたグループに同情する者に対する多くの逮捕の最初のものであると述べました。あなたの組織であるFIREは、トランプ政権に対し、マフムードカリルの拘留と国外追放の法的根拠を提供するよう要求し、マフムードカリルに適正手続きの権利が与えられるかどうかを尋ねる手紙を直ちに送りました。あなたのグループはトランプ政権から何らかの回答や明確な情報を受け取りましたか？

#F1

いいえ、私の知る限りでは、返答は受け取っていません。しかし、このケースの多くの困難で問題のある側面の中で、困難で問題のある部分の一つは、政府が提示した様々な正当化です。そして、それはあなたが名前を挙げたものです。トランプ大統領は、反米的な発言をする移民は処罰の対象になる

可能性がある」と示唆しました。それは非常に懸念されることです。つまり、何が反米的であるかについての制限原則が実際には存在しません。それがどこから始まり、いつ終わるのかは私にはわかりません。

#M3

1945年に最高裁判所で最終的に争われたこのような類似のケースがありました。それは、マフムードカリルのような合法居住者を、共産党や共産主義への共感と関与を理由に連邦政府が追放しようとした試みを含んでいました。裁判所はBridges対Wixon事件で判決を下し、それ以来、引用すると「外国人が合法的にこの国に入国し居住すると、我が国の境界内のすべての人々に憲法によって保証された権利を享受することになる」と確認しています。これらの権利には、第一修正と第五修正、そして第十四修正のデュープロセス条項によって保護される権利が含まれており、このケースに関係しているようです。現在、政府の擁護者はそれに異議を唱えています。彼らは、行政が犯罪を犯したわけではなく、政治的意見や発言のために、正当な手続きを経ずに移民や永住合法居住者を恣意的に追放し罰することができる」と主張しています。彼らの主張には何か根拠があるのでしょうか？

#F1

まあ、判例法はやや曖昧ですが、Bridges v. Wixonで提示された議論が正しいものであり、第一修正はアメリカに合法的にいる人々のためのものであると信じています。そして、それはカリルを保護しており、カリルを保護すべきだと考えています。私たちは裁判所がこのケースでそれを明確にすることを望んでいます。なぜなら、アメリカを素晴らしい場所に行っているアイデアの交換に自由に参加できないと感じる移民がアメリカにいることを望んでいないからです。

#M3

さて、その点を掘り下げて、政府がマフムードカリルの政治をどのように定義しているのか、そして彼と同様、あるいはさらに過激な見解を持つ人々にとってどのような危険をもたらす可能性があるのかを尋ねたいと思います。現在、政府はカリルをハマス支持活動で非難しています。同様の行動をとる他の学生を追及すると約束しています。たとえマフムードがハマスのファンであったとしても、その意見は第一修正により保護される表現の自由です。しかし、サラ、マフムードカリルはどのようなハマス支持活動に関与しているのでしょうか？ 私は一生懸命調べましたし、マフムードの批判者たちは私以上に彼のハマス支持の証拠を見つけようとしていました。

そして、それはありません。すべての報告によれば、カリルはコロンビアの抗議者の中でかなり保守的な声であり、コロンビアの管理者から交渉の仲介者として信頼されていました。管理者は彼を誠実な行動者として認識していたからです。政府がカリルのキャンパスでの行動を、単に米国のイスラエル支援に対する抗議に参加することに過ぎないのに、親ハマスと定義し、他の親ハマスの個人を追及すると誓う場合、それはカリルの米国のイスラエル支援に関する見解を持つ人々だけでなく、彼よりもさらに過激な見解を持つ人々にとってどのような危険を表しているのでしょうか？

#F1

まあ、カリルが言ったことすべてを説明することはできません。彼の政治的立場すべてに詳しいわけではありません。しかし、ここでの問題は、政府がカリルが犯罪を犯したと信じているなら、それを立証するのは政府の責任だということです。政府が好まない保護された言論に従事することは、私の知る限り、この国ではまだ犯罪ではありません。ですから、それが問題です。そして、彼がハマスを支持しているか、ハマスと連携しているかという問題は、アメリカ政府が認めたテロ組織に物質的および財政的支援を提供することとは別のことです。この問題によって、彼がハマスと連携していると

示唆されていることにより、いくらかの曖昧さが生じていると思います。しかし、言論だけ、レトリック、プロパガンダ、それらは多くの人々、連邦政府の人々を含めて、その言論を好まないとしても、第一修正によって保護されています。

#M3

マフムードがイスラエルを批判する政治的発言のために拘束されたことが、これらの重要な外交政策の問題に関するキャンパスでの議論にどのような影響を与えるか心配していますか？

#F1

さて、まず、アメリカには何十万人もの留学生がいます。この国には何百万人もの移民がいます。そしてここで危険にさらされているのは、キャンパス内で市民である人々と自由に話せると感じる人々、そしてアメリカの市民ではないが合法的に居住している学生という、2つの階級を事実上作り出していることです。もし連邦政府が反米的と見なすようなことを言った場合、次の飛行機でアメリカを出ることになるかもしれないという非常に正当な理由で恐れているのです。そしてもちろん、それは言論を萎縮させるでしょう。何十万人もの人々が突然、私は自分の考えを自由に言えるのかと考え始めるかもしれません。そしてそれは、アメリカにいる人々に経験してほしいことです。これらは、権威主義国家から来た留学生が自国について語ることです。アメリカについてそのようなことを聞きたくありません。

#M3

ガーディアンに新しい記事があるので、そのことについてお聞きしたかったのです。「宣伝とされる理由で講演者を追放するのは典型的な権威主義的な手法だ」と題されています。あなたは、ここアメリカ合衆国で、権威主義的な政権から来た国際学生の権利を擁護しており、彼らは自国政府に挑戦する研究や政治活動が母国での結果を招くことを恐れていると言います。現在、アメリカに合法的に滞在している移民は、グリーンカードや学生ビザを持っている場合でも、海外の権威主義国家で生活や仕事をしている人々と同様の計算を強いられるかもしれませんが、それは私たち自身の政府についてです。パレスチナ支持のキャンパスでの発言に対する現在の取り締まりは、権威主義国家での異議に対する取り締まりとどのように似ているのでしょうか？あなたはそれを非常に詳しく調べていますね。

#F1

私は多くの国際学生、特に中国からの学生と一緒に仕事をしてきましたが、彼らが大学キャンパスで中国政府に関する抗議に参加することで、自分や家族に何らかの影響が及ぶのではないかと恐れる正当な理由があります。中には、親が呼び出されて「あなたの子供は何をしているのか？なぜ息子がそのプラカードを持っているのか？なぜ子供がそのツイートを投稿したのか？」と尋問された人もいます。そして、これらの学生から同じような懸念を聞くと、今度はアメリカ政府が私の発言を監視し、私を標的にしようとしているのではないかと心配になります。それは非常に懸念されることであり、アメリカに来ることで学生に得てほしいものとは正反対です。ここに来る国際学生には、アメリカの高等教育とアメリカ全体を特別なものにしてほしいと考える言論の自由に完全に参加してほしいのです。そして、これがこれらの学生のその能力を制限することを望んでいません。

#M3

コロンビア大学で起こっていることについてもう一つ質問したいのですが、この拘留は反ユダヤ主義に対する大規模な取り締まりの一環です。反ユダヤ主義に対処するために、連邦政府は最近いくつか

の措置を講じており、その中には大学がキャンパスでのイスラエルに関する特定の見解を検閲し罰する意欲に基づいて連邦資金を条件付ける試みも含まれています。トランプ政権はコロンビア大学に送った手紙で、大学に反ユダヤ主義の正式な定義を採用するよう要求し、IHRAの定義を受け入れることを強く示唆しました。これはキャンパスでの差別防止の基礎としての反ユダヤ主義の物議を醸す定義です。彼らは大学に対し、中東研究学部をレシーバーシップ、つまりカリキュラムの政府管理下に置くように指示しました。連邦政府がそれを行い、自らのカリキュラムを押し付け、コロンビア大学のキャンパスでの許容される議論の限界を指示する憲法上の根拠は何ですか？

#F1

したがって、私たちはその手紙とそれに伴うプロセスの両方について非常に懸念しています。これは、連邦政府が大学と連絡を取り、連邦助成金の取り消しについて協力する方法ではありません。あなたが言及したように、先週コロンビアに送られたその手紙には非常に懸念すべき点があります。学術部門が管理下に置かれるのを見るのが具体的にどのようなものになるのかはわかりませんが、そこには学問の自由に関する懸念があると強く信じる理由があります。あなたが言及したIHRAの定義には、多くの状況で、第一修正で保護されているイスラエルに関する政治的発言に過ぎない例が含まれています。それが人気のある発言であるか、公正であるか、好まれているかは、それが保護されているかどうかとは別の問題です。それが第一修正の目的です。それは誰もが好きな発言を保護するためのものではありません。

#M3

そうですね。そして、これらの政治的議論で言論の自由の擁護者が直面することが増えている障害についてお聞きしたいと思いました。この問題を、最近話していたタイトルVI条項の反差別施行の問題を、これらの議論への窓口として使いたいと思います。この条項については過去に何度も聞いたことがあります。しかし、通常これを聞くのは、キャンパスでトランスジェンダー問題や人種問題について厳しく話す保守的な学生に対して適用されるからです。

通常、キャンパスで異端の考えを沈黙させるためにタイトルVIが広範に行使されていると不満を述べるのは保守派であり、リベラル派はさらに多くの検閲のためにタイトルVIを要求しています。しかし、反差別の執行の対象が政治的左派、親パレスチナの抗議者になった今、多くの右派は、彼らが何年も非難してきた同じ検閲の枠組みを支持しています。あなたもこれに気づいているかどうかはわかりませんが、左派が今日検閲を非難する一方で、政治的左派がキャンパス検閲の口実を作り出したのを見てきた多くのアメリカ人にとって、彼らのこの問題に関する信頼性は依然として弱いままです。

最初は保守派を標的にしていましたが、今では彼らに対しても使われています。記録のために言うと、あなたの組織は、望ましくないが憲法で保護された言論を罰するためにタイトルVIの枠組みを乱用することについて長年警告してきました。FIREはこの問題に一貫して取り組んでおり、したがってそれを非難するための信頼性はほとんど他のどの団体よりも高いです。キャンパスでのタイトルVIの反差別施行を包括的に行うことによって、自由な言論にどのような危険がもたらされるのでしょうか？そして、先ほども話していたように、言論の内容によって自由な言論を守る政治的同盟がどのように変わるように見えるのでしょうか？なぜそれが起こるのでしょうか？

#F1

それで、コロンビア大学とタイトルVIの問題はどうなっているのでしょうか？過去数年間、コロンビア大学で非常に懸念される出来事がいくつかあり、ハラスメント、脅迫、差別に適切に対応できなかった可能性があります。しかし、現在の進行状況を見ると、コロンビア大学に起こっていることを

見ている多くの大学が、潜在的なタイトルVIの調査に直面している中で、保護されていない行為や脅迫に対してだけでなく、人々を不快にさせる可能性のある保護された言論も検閲しなければならないと考える可能性が非常に高いです。これがここでの大きなリスクです。

これらの調査自体が、いくつかの点で懸念されるだけでなく、すでに過度に検閲し、過度に処罰する傾向がある大学をさらにその方向に押しやる可能性があることも問題です。彼らはイスラエルとガザに関する発言について、次のコロンビア大学になりたくない、次の標的になりたくないという理由で、さらにそうすることを促されるかもしれません。そして、時には立場が逆転することについてあなたが言ったことに関連して、FIREが非党派であることが重要だと考える理由は、同盟や言論の自由への支持が常に変化し、新旧の場所から常に脅威が出現するからです。だからこそ、原則的で非党派的な立場を持つことが重要であり、誰が権力を握っていても、誰が標的であっても、常にその権利を自分の側に持っていることができるのです。

#M3

まあ、FIREのような組織が存在するのは本当に素晴らしいことです。彼らはアメリカ人の言論の自由の権利を信頼性を持って擁護し、この場合にはアメリカの地にいる法的居住者も同様に擁護しています。彼らのイデオロギーが何であれです。そして、私たちはそのおかげでより良くなっています。ですから、あなたの組織が行っているすべてのこと、そして今日ここで私と話してくれることに心から感謝します。

#F1

ありがとう。