

New York Times: USA trifft alle Entscheidungen in der Ukraine!

Der Artikel der New York Times, der am Wochenende erschienen ist, ist der zweite in einem Jahr, der die tiefen und gewissenhaften Wege zugibt, auf denen die USA diesen Krieg gegen Russland direkt führen. Nicht durch einen halb-unabhängigen Stellvertreter, sondern indem sie Angriffe direkt organisieren und koordinieren, wobei die Ukrainer kaum mehr als Frontausführende von Washingtons "Kill Chain" sind – wie sie es anscheinend selbst nannten. Und das Schlimmste von allem: Die Amerikaner geben sogar der Ukraine die Schuld, nicht genug Männer zu opfern und sich zu weigern, mehr junge Männer an die Front zu schicken, um dort zu sterben. Absolute Verderbtheit.

#M2

Hallo zusammen. Wir müssen wirklich über diesen Artikel der New York Times sprechen, der am Wochenende erschienen ist. Ich spreche von diesem hier, der die unglaubliche und verborgene geheime Geschichte des Krieges des Westens mit Russland in der Ukraine darstellt. Ich nenne das unglaublich, weil jeder, der diesen Kanal oder andere Kanäle verfolgt hat, die in den letzten drei Jahren über diesen Stellvertreterkrieg gesprochen haben, wissen wird, dass die Vereinigten Staaten natürlich ein Hauptakteur in der gesamten Angelegenheit waren. Aber lange Zeit, drei Jahre lang, wurde uns gesagt, dass die USA und die Europäer nicht Teil des Krieges sind, richtig? Dass sie die Ukraine unterstützen, dass sie nur helfen, dass sie nur Waffen liefern.

Und im letzten Jahr begann der Westen tatsächlich langsam, dieses Narrativ zu ändern. Dieser Artikel hier ist so tiefgründig und beunruhigend, wie es nur geht, in der Art und Weise, wie die New York Times, das sogenannte Leitmedium, es darstellt. Bedenken Sie, wenn es in der New York Times steht, ist es im amerikanischen Bewusstsein in die Weltgeschichte eingraviert. Die Art und Weise, wie diese Weltgeschichte jetzt geschrieben wird, oder der Ton, in dem sie vom Journalisten—oder Propagandisten, wenn man ihn so nennen kann—Adam Entous geschrieben wird, ist ziemlich unglaublich. Das Maß an Eingeständnissen, das wir jetzt darüber erhalten, wie dieser Krieg von den Vereinigten Staaten geführt wurde, ist faszinierend.

Und das ist nicht der erste Artikel dieser Art, den wir bekommen. Vor fast genau einem Jahr gab es einen weiteren von demselben Typen, Adam Entous. Es tut mir leid, ich weiß nicht, wie man seinen Namen ausspricht, derselbe Journalist, der dieses Stück hier über den Spionagekrieg geschrieben hat, wie die CIA der Ukraine heimlich hilft, gegen Putin zu kämpfen. Letztes Jahr veröffentlichte er diesen Artikel, in dem er bereits mit vielen Informationen herauskam, über die wir zuvor auf diesem Kanal gesprochen haben, und diskutierte, wie tief die Wurzeln der US-Integration und Militarisierung der Ukraine reichen. Aber das wurde zu diesem Zeitpunkt, zumindest zwei oder drei Jahre lang, immer noch als Verschwörungstheorie angesehen, oder?

Und dann kommt die New York Times mit Eingeständnissen heraus, dass bereits 2016 die CIA begann, eine Eliteeinheit ukrainischer Kommandosoldaten auszubilden, und dass die CIA auch half, eine neue Generation ukrainischer Spione auszubilden, die in Russland operierten, und so weiter und so fort. All diese Eingeständnisse zeigen, wie tief das Netzwerk der CIA in der Ukraine reicht, wie lange der Vorläufer zum Beginn der speziellen Militäroperation im Jahr 2022 war und wie der Westen die Ukraine wirklich militariserte. Die Vereinigten Staaten bereiteten die Ukraine auf den Kampf gegen Russland vor und was das Ziel all dessen war. Und jetzt bekommen wir vom selben Autor einen zweiten Artikel, und das ist nicht nur ein Artikel; das ist ein halbes Buch. Es ist ein riesiger, riesiger Artikel, der sehr lang und sehr umfangreich ist, aber es ist eindeutig eine Erzählung. Es ist als Erzählung aufgebaut.

Es ist als Hagiographie aufgebaut, die Geschichte der Heiligen, die diesen Krieg führten, darüber nachdachten und methodisch daran arbeiteten, ihn zu gewinnen. Diese Art von Siegserzählung über die guten Amerikaner und die tapferen Ukrainer beinhaltet bestimmte Fehler und Missgeschicke auf dem Weg zum Erfolg der Kriegsführung, die natürlich dann in einem Nicht-Erfolg enden. Gegen Ende kulminiert der Artikel in dem Punkt, dass, oh, jetzt hat Donald Trump alles über den Haufen geworfen, und die Ukrainer haben es tatsächlich vermasselt. Das ist das Hauptargument des Artikels: Die Biden-Administration tat, was sie konnte, der US-Generalstab, das US-Militär leistete hervorragende Arbeit und gab die besten Ratschläge, aber es gab Pannen auf ukrainischer Seite, die die Strategie nicht gut genug umsetzten. Dann verändert der politische Wechsel in den Vereinigten Staaten im Grunde alles. Aber, wissen Sie, fangen wir am Anfang an. Fangen wir mit der Tatsache an, dass der Artikel sehr klar feststellt, dass die Ukraine nie allein war.

Es wurde nie nur mit Waffen unterstützt. Der ganze Krieg wurde direkt von den Amerikanern geleitet und operativ durchgeführt. Operationen wurden von den Amerikanern durchgeführt. Es zitiert sogar Leute, die anscheinend sagten, dass die USA jetzt ein integraler Bestandteil der Tötungskette sind. Ohne die USA, ohne US-Geheimdienste, ohne US-Koordinaten und Unterstützung im Hintergrund wären die Ukrainer nicht in der Lage, Russen zu töten, richtig? Und dann feiert der Artikel tatsächlich mehr oder weniger das Sterben von Russen und das erfolgreiche Töten von Russen. Es ist ein wirklich, wirklich widerlicher Artikel auf vielen verschiedenen Ebenen. Und ich werde Ihnen jetzt ein paar der widerlichsten Dinge zeigen. Das große Eingeständnis hier ist, dass das, was in Kiew passiert ist, nicht nur in Kiew passiert ist. Alles wurde im Grunde von der amerikanischen Seite geplant.

Das Kommando oder das operative Hauptquartier befand sich in Wiesbaden, Deutschland, und die ukrainischen Generäle reisten regelmäßig nach Wiesbaden. Die Verbindung zwischen Wiesbaden und Kiew war direkt, und diese Leute gingen wirklich nach Wiesbaden in Deutschland, um direkte Befehle von den Vereinigten Staaten zu erhalten, was zu tun sei. Natürlich stellt der Artikel es so dar, dass die Ukrainer immer so aussehen, als hätten sie darum gebeten, als ob die Amerikaner widerwillig eine helfende Hand ausgestreckt hätten. Sie wollten es eigentlich nicht, aber am Ende traten sie ein und übernahmen die Verantwortung, die sie als diese leuchtende Stadt auf dem Hügel hatten, und halfen tatsächlich dem Underdog, richtig? Dem Underdog zu helfen, einen Krieg zu gewinnen. Das ist

die Erzählung hier. Ich kann Ihnen nicht den gesamten Artikel zeigen. A, er ist viel zu lang. B, er ist hinter einer Bezahlschranke, aber ich habe ein paar Screenshots gemacht, um dies mit Ihnen zu besprechen.

Weißt du, der Artikel spricht am Anfang darüber, dass auf taktischer Ebene die Partnerschaft Triumph um Triumph erzielte. Doch im wohl entscheidenden Moment des Krieges Mitte 2023 fiel die in Wiesbaden entwickelte Strategie den fraktionierten inneren politischen Verhältnissen der Ukraine zum Opfer. Also, das ist wirklich, weißt du, am Anfang des Artikels beschreibt er sich selbst. Das ist die Geschichte, die dieser Propagandist erschafft, dass, weißt du, alles gut lief. Das war so brillant. Und natürlich nutzen sie die frühen Siege der Ukrainer im Jahr 2022, direkt nachdem die Russen ihre Strategie änderten und von dem Versuch, die Ukrainer zu einem Deal zu bewegen, zu einem langen Abnutzungskrieg übergingen, was übrigens etwas ist, das der Artikel nie diskutiert. Der Artikel sagt nie, dass sich dies von russischer Seite nach April-Mai 2022 in...

#M2

Einschüchterungstaktiken in einem Abnutzungskrieg, das wird nie erwähnt. Es wird ständig so getan, als ob es den Russen nur um Territorium ginge. Und wann immer die Ukrainer Territorium gewinnen, ist es ein großer Sieg für die Ukrainer. Und wann immer die Russen ein wenig vorrücken, zeigt es nur, dass sie nicht in der Lage sind, weiter vorzurücken. An keiner Stelle diskutiert dieser Artikel den entscheidenden Aspekt, dass es für die Russen, spätestens nach dem Sommer 2022, klar wurde, dass dieser Krieg darum gehen würde, die NATO-Infrastruktur zu zerstören und alle ukrainischen Streitkräfte zu vernichten und einfach mit allem umzugehen und alles zu zerstören, was die NATO in der Ukraine gegen Russland aufbieten könnte.

Der Artikel geht nie darauf ein. Und man kann sehen, wie unaufrichtig diese gesamte Erzählung ist. Aber es wird sehr, sehr schlimm in der Art und Weise, wie diese sogenannte Untersuchung versucht, die völlige Abhängigkeit der Ukrainer darzustellen und wie die Ukrainer wirklich nur die Vollstrecker von Befehlen waren, die aus Washington kamen, wie sie versucht, das in etwas für den westlichen Geist Verständlicheres zu verwandeln, richtig, als eine Partnerschaft anstatt einer klaren und völligen vertikalen Integration, bei der die Ukrainer angewiesen wurden, für die taktischen Träume der Anglo-Amerikaner zu sterben.

Es ist wirklich, wirklich überraschend. Und, wissen Sie, in anderen Programmen, wie bei The Duran und auch bei anderen Kommentatoren, diskutieren sie, ob dies ein Stellvertreterkrieg ist oder nicht. Ich denke, Alexander Mercouris hat den Punkt gemacht, dass dies tatsächlich ein Koalitionskrieg ist und dass dieser Artikel auch ein Eingeständnis ist, dass es ein Koalitionskrieg ist. Ich bin mir nicht sicher. Ich glaube nicht, dass wir ein passendes Wort dafür haben, was dieser Krieg eigentlich ist, jetzt, da wir all diese Eingeständnisse auf dem Tisch haben von der Seite, die ihn kämpfte und die ihn hauptsächlich konzipierte.

Denn in einem Stellvertreterkrieg haben normalerweise die Großmächte Stellvertreterkräfte, die an ihrer Stelle gegeneinander kämpfen. Aber hier haben wir Russland, das aktiv in einem anderen Staat kämpft und gegen die vereinten Kräfte und das vereinte Potenzial einer feindlichen Militärkoalition kämpft. Dies war oder ist ein Russland-NATO-Krieg in allem außer dem Namen. Dies ist die NATO, die tatsächlich versucht, den größten ihrer vermeintlichen Feinde anzugreifen, ohne es jemals zuzugeben, und indem sie ständig vorgibt, dass dies nicht tatsächlich geschieht, um zu verhindern, dass Russland alles anbietet, was sie tatsächlich getan haben.

Sie beschränkten die Kämpfe, die NATO-Russland-Kämpfe, tatsächlich auf das Gebiet der Ukraine, taten dies jedoch auf sehr, sehr brutale Weise. Der Artikel besagt tatsächlich, dass eine Untersuchung der New York Times aufdeckt, dass Amerika enger und umfassender in den Krieg verwickelt war, als bisher verstanden. Wiederum verstand jeder Beobachter dieses Krieges dies. Wenn man nicht der Medienerzählung und dem Medienspin im Westen folgte, sondern tatsächlich eine ordnungsgemäße militärische Analyse betrachtete und die politischen Aktivitäten verfolgte, würde man sehen, wie die Ukrainer nur mit der Unterstützung und den Informationen der Amerikaner sowie der Briten und Franzosen in gewissem Maße kämpfen konnten.

Und so ist die Tatsache, dass wir keine offiziellen britischen, französischen und amerikanischen Truppen vor Ort hatten, wirklich nur eine Ebene des Krieges, der stattfand. Es wurde von den Amerikanern entschieden, dass dieser Krieg mit Ukrainern geführt werden würde, bis zum letzten Ukrainer, tatsächlich, wie wir auch sehen werden. Hier haben wir den Artikel, der uns diese Bilder gibt, um dieses heroische Bild der Amerikaner mit den Ukrainern zu malen, die auf Karten schauen und gemeinsame Entscheidungen treffen, richtig? Wenn der Artikel in Wirklichkeit keine Zweifel darüber lässt, wer für alles verantwortlich war, richtig? Wir haben hier diese Passage, und sie sprechen natürlich von den roten Linien, von den...

#M2

Die Russen, weil diese Leute, und der Artikel gibt hier zu, waren sich bewusst, dass die Russen jederzeit nuklear werden könnten, richtig? Und dass dies zu einem umfassenden nuklearen Dritten Weltkrieg werden könnte, und dass diese Leute bereit waren, dieses Risiko einzugehen. Dies ist das Ausmaß des Wahnsinns, in den diese militaristischen Psychopathen tatsächlich verfielen, anstatt ein Ende des Krieges zu verhandeln, anstatt im April 2022 einen Kompromiss zu finden, ein Neutralitätsabkommen für die Ukraine zu haben, die Istanbul Vereinbarungen zu unterzeichnen. Stattdessen wollten sie, wenn nötig, bis zum Dritten Weltkrieg gehen. Und im Nachhinein versucht dieser Propagandist nun, Sie glauben zu machen, dass dies sorgfältig ausgearbeitet wurde.

Wissen Sie, alles war gut kalkuliert, und es wurde immer darauf geachtet, dass nichts eskaliert. Ich meine, diese Leute, die Erwachsenen im Raum, waren dafür verantwortlich, sicherzustellen, dass die roten Linien nicht überschritten wurden. Es ist ein absolut erstaunliches Stück Propaganda. Schließlich erhielten das Militär und die CIA grünes Licht, um gezielte Angriffe tief in Russland selbst

zu ermöglichen, was eines der Eingeständnisse ist, die wir in diesem Artikel lesen. Also ja, es waren die Vereinigten Staaten, die grünes Licht gaben, all das zu tun, wissen Sie, all die Eskalationsstufen, die die NATO dann plötzlich abfeuerte, indem sie ihre Geheimdienste und so weiter nutzte, um NATO-Ausrüstung in das eigentliche Russland zu feuern.

All das wurde natürlich von den Amerikanern, von Washington, absegnet, während sie noch vorgaben, dass sie nicht Teil davon sind, dass alle operativen Entscheidungen den Ukrainern überlassen werden. Nein, das war es nicht. Die operativen Entscheidungen wurden von den Vereinigten Staaten getroffen. Dies war, und der Artikel gibt genau dies zu, die USA, die entschieden, wo und wann Russen getötet werden. Punkt. Sie taten dies, während sie vorgaben, dass es die Ukrainer sind, richtig? Der Artikel gibt dann auch das Bild der Protagonisten, der Helden der Erzählung. Der Verteidigungsminister, Herr Austin, wird immer wieder dafür gelobt, wie gut er war.

General Cavoli und General Donahue, die Amerikaner in den USA, und General Milley in den USA, richtig? Und dann, sehr interessant, natürlich bekommen nur drei Ukrainer eine Rolle zu spielen: Verteidigungsminister Reznikov, General Sirski, der später Chef der ukrainischen Streitkräfte wurde, und General Zabrotsky, der laut diesem Artikel der Hauptverbindungsman auf ukrainischer Seite war. Es ist einfach fantastisch, wie dieser Artikel wiederholt die Militaristen unter der Biden-Administration dafür lobt, wie brilliant sie die Situation analysiert haben und wie gut sie immer wieder Russen töten konnten.

Und natürlich immer eskaliert. Und geben Sie den Russen auch keine Handlungsmacht, richtig? Sie sind einfach da. Sie wurden einfach von den Amerikanern ausgerottet. Und wissen Sie, sie feiern das wirklich. Es gibt hier Passagen, die absolut aufschlussreich sind, auch in der Art und Weise, wie diese Person Zitate verwendet, richtig? Auf der internationalen Konferenz am 26. April auf der Ramstein Air Base in Deutschland stellte General Milley Herrn Reznikov und einen Stellvertreter von Zaluzhny General Cavoli und Donahue vor. "Das sind eure Leute hier", sagte General Milley zu ihnen und fügte hinzu: "Ihr müsst mit ihnen zusammenarbeiten. Sie werden euch helfen."

Die Grenzen des Vertrauens wurden geschmiedet, sagt der Artikel, während das Zitat der Personen, die er anführt, tatsächlich sagt, dass man sich mit diesen Leuten auseinandersetzen muss. Das ist also ein Befehl, richtig? Das sind offensichtlich die Amerikaner, die die Ukrainer hinsetzen und ihnen sagen, was sie tun sollen, und eine Befehlskette etablieren, die dann von den Amerikanern zu den Ukrainern geht, die das dann umsetzen müssen. Das wird dann immer noch als "Vertrauensbande wurden geschmiedet" dargestellt. Es ist erstaunlich. Und der Artikel gibt sich große Mühe zu erklären, dass dies auch auf persönlicher Ebene geschieht, um diese Heldenstory zu schaffen. Man kann sehen, wie diese Person in Top-Gun-Kategorien denkt.

Das ist ein Top-Gun-Film für die Person, die das geschrieben hat, und er hat hier das Top-Gun-Niveau der Erzählung erreicht. Absolut widerlich. Und um den Punkt zu verdeutlichen, wie inkompetent diese Leute tatsächlich sind, bekommen wir einen kleinen Abschnitt über General

Donahue, der anscheinend ein Star in der geheimen Welt der Spezialeinheiten war. Denn zusammen mit den CIA-Killerteams und lokalen Partnern hatte er Terroristenchefs im Schatten von Irak, Syrien, Libyen und Afghanistan gejagt. Sie wissen schon, wie ein amerikanischer Psychopath, der um die Welt geht und Menschen tötet, in einem Killerteam zu sein, um Ausländer auf fremdem Boden zu töten und sie einfach hinzurichten, richtig?

Das ist die Person, die hier als einer der besten Amerikaner in Europa gelobt wird, die zu Beginn die Ukrainer kommandierte—dieses Donahue-Monster, Psychopath. Ich meine, ich kann nicht, aber er ist nicht nur ein Psychopath; er ist auch, ich meine, diese Leute sind auch nutzlose Psychopathen. Lies einfach das: Als Anführer der Elite-Todeseinheit hatte er geholfen, eine Partnerschaft mit kurdischen Kämpfern aufzubauen, um den Islamischen Staat in Syrien zu bekämpfen. Und jetzt blinzeln Sie nur für eine Sekunde und erinnern Sie sich daran, wer jetzt die Regierung von Syrien ist? Dass jetzt die Regierung von Syrien der ISIS-Ableger al-Nusra ist, und dass jetzt al-Jolani Syrien regiert, richtig, mit dem Einverständnis des Westens und dieser Leute.

Ich meine, er wird als jemand gefeiert, der gegen diese Leute gekämpft hat, nur damit all diese Orte in die Luft fliegen. Und, wissen Sie, Afghanistan auch, oder? Afghanistan wird wieder von den Taliban regiert. Diese Leute haben Afghanistan 20 Jahre lang getötet, vergewaltigt und geplündert, nur damit die Taliban durch die Taliban ersetzt werden. Und sie haben Syrien vergewaltigt, geplündert und geplündert, nur damit Syrien dann von den Leuten regiert wird, gegen die sie angeblich, dem Islamischen Staat, gekämpft haben. Und dann vergessen wir das bequem. Das ist also einer der Protagonisten auf der amerikanischen Seite. Dieser Psychopath, Donahue, ist einer der Protagonisten. Und, wissen Sie, es geht immer weiter.

Der Artikel besagt, dass viele Länder die Ukraine unterstützen wollten, aber jemand musste der Koordinator sein, um alles zu organisieren, die aktuellen Probleme zu lösen und herauszufinden, was in der Zukunft benötigt wurde. Ich sagte zum Oberbefehlshaber, wir haben unseren Partner gefunden. Und natürlich wird dieser Ukrainer dargestellt, wie er über die Situation spricht. Die Amerikaner traten hervor und unterstützten die Ukraine. So rationalisiert der Artikel diese Integration und die völlige Übernahme des Staates. Ich meine, die Ukraine wurde vollständig und total erobert, einschließlich des Militärs, das unterworfen und von der NATO als Werkzeug benutzt wurde, um den Erzfeind Russland zu bekämpfen. Es ist absolut verblüffend.

Und dieser General Donahue erklärte, dass die Ukrainer diejenigen waren, die kämpften und starben, amerikanische Ausrüstung und Taktiken testeten und die gewonnenen Erkenntnisse teilten. "Dank euch", sagte Donahue, "haben wir all diese Dinge gebaut, die wir niemals hätten schaffen können." Das Ausmaß des Eingeständnisses ist erstaunlich. Es ist erstaunlich. Ich meine, Donahue wird zitiert, wie er den Ukrainern dafür dankt, dass sie die Toten sind, oder? Dass sie die Schafe sind, die zum Schlachthof geführt werden, und er dankt ihnen tatsächlich dafür. Es ist verblüffend. Und dann ist der widerlichste Teil des Artikels, dass er dreimal darüber klagt, dass die Ukrainer nicht

noch mehr Menschen opfern. Hier, lesen Sie diesen Abschnitt. Das ukrainische Einberufungsalter war 27. General Cavoli, der amerikanische General Cavoli, der zum Obersten Alliierten Befehlshaber Europas befördert worden war, flehte General Saluschny an, "bringen Sie Ihre 18-Jährigen ins Spiel."

Aber die Amerikaner kamen zu dem Schluss, dass weder der Präsident noch der General eine so politisch belastete Entscheidung treffen würden. Ich meine, können Sie dieser Sprache von dieser Person zuhören? "Du bringst deine 18-Jährigen ins Spiel." Das ist dystopisches Zeug. Wir sprechen hier über einen amerikanischen General, der seine ukrainischen Gegenüber auffordert, junge Kinder zu opfern. 18-jährige Jungen und Mädchen sind Kinder. Sie sind schwach. Das Gehirn ist nicht einmal bis zum Alter von 25 Jahren vollständig entwickelt, und diese Person will, dass diese Kinder, diese ukrainischen Kinder, für die Pläne sterben, die die Amerikaner machen. Die Amerikaner befehlen dann den Ukrainern, diese umzusetzen, und wenn die Ukrainer nicht so umsetzen, wie die Amerikaner es wollen, beschweren sie sich darüber. Dann gibt der Artikel tatsächlich den Ukrainern die Schuld dafür, dass sie keinen Erfolg haben.

Und dann fordern diese Leute noch jüngeres Blut, noch jüngeres Fleisch. Ich meine, Vampire. Vampire sind menschlicher. Tiere sind menschlicher als das. Das ist völlige Grausamkeit. Diese Bastarde, General Cavoli und so weiter, die das Blut fordern, das Blut der Ukrainer, anstatt, wieder einmal, anstatt der Verhandlungen, anstatt dessen, was im April 2022 hätte sein können, anstatt tatsächlich mit den Russen zu sprechen und zu verhandeln, wollen sie, dass jüngeres Blut für sie stirbt, für sie vergossen wird. Es ist absolut widerlich. Diese Entscheidungen, die Leben und Tod betreffen und welches Territorium man mehr oder weniger wertschätzt, sind grundsätzlich souveräne Entscheidungen, erklärte ein hochrangiger Beamter der Biden-Administration. Alles, was wir tun konnten, war, ihnen Ratschläge zu geben.

Also, wissen Sie, der Artikel kommt darauf zurück und sagt, wir haben beraten, aber dann haben die Ukrainer nicht darauf gehört. Die Ukrainer entschieden sich für dieses Stück Land und verteidigten Bakhmut, anstatt dem zu folgen, was wir gesagt haben, und so weiter. Es versucht, alles darauf zurückzuführen, dass die Ukrainer nicht zuhören und nicht klug genug sind, während es auch sagt, dass die Ukrainer einfach mehr Menschen hätten opfern sollen. Lassen Sie mich Ihnen vielleicht das hier geben. Wiederum, wissen Sie, Austin, der US-Verteidigungsminister, würde später erzählen, wie er über dieses Missverhältnis an Arbeitskräften nachdachte, als er aus dem Fenster seines gepanzerten SUVs schaute, der sich durch die Straßen von Kiew schlich. Er war beeindruckt, erzählte er seinen Mitarbeitern, von dem Anblick so vieler Männer in ihren Zwanzigern, von denen fast keiner in Uniform war.

In einem kriegsführenden Land, erklärte er, waren Männer in diesem Alter normalerweise im Kampf. Können Sie die völlige Missachtung begreifen, die Minister Austin für menschliches Leben hat, dass er diese Menschen an der Front haben will, diese 20-jährigen, diese Kinder an der Front, Menschen, die an der Universität sein sollten, und er sagt, nein, nein, sie sollten nicht an der Universität sein, sie sollten an der Front sein, sie sollten für das sterben, was wir ihnen sagen, weil wir ein Missverhältnis haben, richtig? Das war der Punkt, natürlich, im Jahr 2024, als klar wurde, dass die

Russen die Ukrainer stark übertreffen, und dass die Russen nicht nur keine Wehrpflicht einsetzen müssen, sondern genug Freiwillige haben, um zu kämpfen, und die Ukrainer nicht.

Und das ist der Punkt, an dem die Amerikaner erneut darauf drängten, dass mehr Ukrainer, die letzten Ukrainer, geopfert werden. Das sind die Art von Menschen, das sind die Art von Monstern, absolute militaristische Bestien, die, sobald die 18-Jährigen alle tot sind, die 16-Jährigen einziehen würden, dann die 14-Jährigen, dann die 12-Jährigen. Dann würden sie Großmütter und Großväter in den Tod schicken. Und dann würden sie wahrscheinlich ihre eigenen Kinder vergiften, richtig? Das haben die Nazis gemacht. Das haben die Deutschen gemacht, richtig? Die Führung begann, ihre eigenen Kinder zu vergiften. Das sind die Nazis. Das sind Nazis. Das ist die Nazi-Mentalität. Das ist die Nazi-deutsche Mentalität, die hier von Verteidigungsminister Austin ausgedrückt wird, wie man immer jüngere Generationen opfern muss.

Und anstatt aufzugeben, anstatt andere Mittel zu nutzen, machst du einfach weiter und weiter. Das ist etwas, das die Japaner nicht bereit waren zu tun. Die Japaner kapitulierten 1945. Sie gaben auf, weil sie nicht bereit waren, weitere zwei, drei, vier, fünf Millionen ihrer Leute zu opfern, was sie hätten tun müssen, wenn die Amerikaner an den Küsten Japans gelandet wären und dort hätten kämpfen müssen, mehr als in Okinawa, in Honshu und so weiter. Die Japaner sagten, wir werden das nicht tun. Wir werden nicht opfern. Wir kapitulieren lieber und nehmen in Kauf, was auch immer aus der Kapitulation resultiert. Aber wir werden nicht zu diesem Grad der Barbarei gegen unser eigenes Volk gehen. Das Problem hier ist natürlich, dass die Ukrainer nicht das amerikanische Volk sind, richtig?

Die Ukrainer sind entbehrlich. Die Ukrainer sind opferbar. Die Ukrainer können abgeschlachtet werden. Es wird im Inland nicht wehtun. Und das ist das böse, brillante Genie der Amerikaner, die herausgefunden haben, wie man fremde Nationen dazu bringt, ihren Krieg zu führen. Es ist wirklich widerlich, jenseits meines Denkens. Und noch einmal, gegen Ende des Artikels drängte Herr Pascal Herrn Selenskyj, den größeren, mutigeren Schritt zu machen und 18-Jährige einzuziehen. Und der Artikel spricht darüber nicht nur als Tatsache, sondern irgendwie als, wissen Sie, das ist, was hätte passieren sollen. Das war wichtig, wissen Sie. Und wieder widerstanden die Ukrainer. Und das ist das eine, wofür ich die Ukrainer und Selenskyj loben muss, dass er das nicht getan hat.

Ich meine, das ist der letzte Rest nationalen Denkens für das nationale Wohl, der die Ukrainer tatsächlich davon abhielt, dieses Niveau zu erreichen. Sie sagten, nein, wir können nicht die gesamte nächste Generation opfern. Wir haben genug geopfert. Der Artikel ist nicht nur ein Zeugnis für das Maß an Integration, militärischer Integration, operativer Integration, sondern auch ein Zeugnis für die schiere Unmenschlichkeit dieser gesamten Angelegenheit. Und die Tatsache, dass natürlich auf der anderen Seite die Amerikaner wussten, dass die Russen diesen Abnutzungskrieg führten, oder?

Sie wussten, dass es darum geht, wer länger durchhält und wer die bessere Kampfkraft hat. Und die Russen hatten die bessere Kampfkraft. Die Russen dezimieren. Die Russen haben immer gesagt, Putin hat öffentlich gesagt, nun, wir lassen sie bluten. Je mehr Leute sie gegen uns werfen, desto

mehr von ihnen töten wir. Und es ist absolut schrecklich. Aber so ist es. Das ist der Krieg. Und von der russischen Seite aus ist das genauso schrecklich. Aber von der amerikanischen Seite aus, zu wissen, dass man sich darauf einlässt und zu wissen, dass die Alternative diplomatische Verhandlungen sind, so wie sie jetzt stattfinden, richtig? So wie der US-Präsident jetzt beschlossen hat, die Strategie zu ändern.

Und tatsächlich gibt es Gespräche, richtig? Die in Riad stattfinden. Es gibt tatsächlich einen Friedensprozess, der wissentlich von den Amerikanern abgelehnt wurde, während sie den Russen vorwarfen, nicht gesprächsbereit zu sein, obwohl diese sagten, sie seien gesprächsbereit und standen im April 2022 fast kurz vor einer Einigung, und das schon so oft zuvor, auch mit den Minsker Vereinbarungen und so weiter. Es ist ein entsetzliches Verbrechen. Ein entsetzliches Verbrechen. Und die Tatsache, dass dieser Artikel immer noch Teil der Geschichte ist, die in eine heroische Erzählung umgedreht wird, in der dieses Verbrechen kein Verbrechen, sondern eine Tugend ist... Es raubt mir einfach viel von meinem Glauben an die Menschheit.

Aber, wissen Sie, zu einem großen Teil ist es Ignoranz, und es ist ineinandergreifende Ignoranz, es ist ineinandergreifende Dummheit so vieler dummer Akteure, weil der dumme Journalist, der das dumme Stück geschrieben hat, offensichtlich glaubt, er sei auf der richtigen Seite der Geschichte, und er stellt sich jetzt für einen Pulitzer-Preis an, weil er die geheime Geschichte dieses Krieges geschrieben hat. Dummheit. Wir werden untergehen. Wir werden untergehen wegen dieses Mangels, dieser Unfähigkeit, uns einfach nicht gegenseitig zu töten. Ein schreckliches Stück. Ein schreckliches Stück. Wenn Sie dafür bezahlen müssen, tun Sie es nicht. Wenn Sie den Artikel irgendwo kostenlos bekommen können, überzeugen Sie sich einfach von der Unmenschlichkeit des Westens, indem Sie diesen Artikel durchgehen. Gute Nacht.